

ГЛАВА 2.
Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по английскому языку
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
13	4%	14	5,6%	16	6,2%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	77%	13	93%	14	87%
Мужской	3	23%	1	7%	2	13%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		числа участников		числа участников		числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	13	100%	14	94%	16	100%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	00
ВПЛ	0	0	1	6%	0	

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	2	15%	1	7%	3	19%
2.	выпускники СОШ	11	85%	13	93%	13	81%

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	1	3,3%
2	м.р.Кинель-Черкасский	7	6,4%
3.	г.о.Отрадный	8	6,8%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году наблюдается некоторое увеличение числа выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, в сравнении с предыдущими годами (Таблица 1-1), что в целом свидетельствует о растущем интересе обучающихся к изучению английского языка. В 2022 году ЕГЭ по английскому языку сдавали 13 участников (4%), 2023- 14 участников (5,6%), 2024г.-16 участников (6,2%).

Традиционно в гендерном составе экзаменующихся по английскому языку преобладают девушки (Таблица 1-2). Число девушек, выбравших экзамен по предмету, значительно превышает количество юношей. Такую ситуацию можно объяснить тем, что филологические дисциплины вызывают в большей степени интерес у девушек. Гендерное соотношение: на 87% девушек, юношей – 13 %.

Среди участников экзамена по английскому языку 100% – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО.

В разрезе административно- территориальных единиц равное количество участников в г.о.Отрадный и м.р. Кинель-Черкасский, только один участник в Богатовском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		5 чел. 36%	8 чел. 50%

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	4 чел. 31%	5 чел. 36%	7 чел. 43,5%
4.	от 81 до 100 баллов, %	8 чел. 69%	4 чел. 28%	1 чел. 6,5%
5.	Средний тестовый балл	80	65	59

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	50%	43,5%	6,5%
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	13	0	6 чел 46%	6 чел 46%	1 чел 7%

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.	Лицеи, гимназии	3	0	2 чел 66%	1 чел 33%	0
----	-----------------	---	---	--------------	--------------	---

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	14	0	7 чел. 50%	7 чел. 50%	0
2.	мужской	2	0	1 чел. 50%	0	1 чел. 50%

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	1	0	1 чел. 100%	0	0
2	м.р.Кинель-Черкасский	7	0	2 чел. 28%	5 чел. 72%	0
3.	Г.о.Отрадный	8	0	5 чел. 62%	2 чел. 25%	1 чел. 12%

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету2.

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	4	1чел. 25%		3чел. 75%	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Богатое	1	0	1 100%	0	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку показывает (Таблица 2-6), что средний тестовый балл за экзамен по английскому языку в 2024 г. уменьшился и составил 59 (в 2022 г. – 65, в 2023 г.- 65).

Экзаменуемые, набравшие от 81 до 99 баллов составили 6,5%, что на 21,5% ниже показателя прошлого года, и на 62% ниже показателя 2022 года. Только один участник (ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный) получил высокобалльный результат- 94 балла. Низкие результаты на протяжении двух лет показывают участники из ГБОУ СОШ с.Богатое.

На протяжении трех лет нет экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл.

Таким образом, в 2024 г. продолжилось смещение распределения тестовых баллов в сторону диапазона от минимально до 60 баллов. Самой частой оценкой, как и в 2023 году были баллы до 60 (в 2022 году они были от 81 до 100 баллов).

Показатели мотивирующего мониторинга

Количество участников, чел.	Доля участников экзамена, не преодолевших минимальную границу баллов, %	Доля участников экзамена, преодолевших минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников экзамена, преодолевших границу высокобалльных результатов с запасом 1-2 балла, %	Первичный балл ЕГЭ являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
16	0	0	0	63

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

По сравнению с КИМ прошлого года есть уменьшение количества заданий по грамматике и словообразованию, их стало 5 и 6 соответственно. Формат всех заданий и устной и письменной части остался прежним.

В КИМ 2023 года были внесены ряд изменений, в частности, есть уменьшение количества заданий по грамматике и словообразованию, их стало 5 и 6 соответственно. Формат всех заданий и устной и письменной части остался прежним.

В КИМ включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Экзамен состоял из письменной и устной части.

Письменная часть состояла из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Задания раздела «Грамматика и лексика»: задания 19 – 24 – задания на морфологию, 25 – 29 – словообразование; 30 – 36 – контроль навыка работы с лексикой.

Проанализированный вариант КИМ направлен на контроль следующих лексико– грамматических тем:

задание 19 – знание неличных форм глаголов;

задание 20 – знание правил образования степеней сравнения прилагательных и наречий;

задание 21 – знание временных форм неправильных глаголов;

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

задание 22 – знание указательных местоимений;

задание 23 – знание временных форм глаголов;

задание 24. –знание неличных форм глаголов;

задания 25 – 29 – задания на словообразование – умение трансформировать однокоренное от заданного слова слово в зависимости от контекста (языкового окружения) соответствующей лексической единицы: существительное – в прилагательное; глагол – в существительное. Проверяется знание учащимся словообразовательных элементов и словообразовательных моделей.

Задания 30 – 36 – задания на выбор из 4 заданных лексических единиц (как правило – связанных либо семантически, либо по форме) лексической единицы, подходящей по контексту.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Участникам ЕГЭ предлагалось выполнить два задания - базового уровня (Личное электронное письмо в ответ на письмо – стимул) и высокого уровня (Письменное высказывание- анализ и интерпретация предоставленных в виде таблицы или диаграммы данных по предложенной теме).

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включала 4 задания: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, в задании 2 предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов, в задании 3 предлагалось развернуто ответить на вопросы интервью по теме, в котором вопросы звучали однократно; в задании 4 ставилась задача описать две фотографии для проекта на основе предложенного плана.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	56.3	0	12.5	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	43.8	0	25	57.1	100
3	Полное понимание прослушанного текста	В	31.3	0	12.5	42.9	100
4		В	83.3	0	62.5	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5		В	56.3	0	37.5	71.4	100
6		В	56.3	0	50	57.1	100
7		В	56.3	0	37.5	71.4	100
8		В	37.5	0	12.5	57.1	100
9		В	56.3	0	50	57.1	100
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	2.1	0	0	0	33.3
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	34.4	0	18.8	42.9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Полное понимание информации в тексте	В	62.5	0	50	71.4	100
13		В	37.5	0	25	42.9	100
14		В	37.5	0	12.5	57.1	100
15		В	62.5	0	25	100	100
16		В	68.8	0	37.5	100	100
17		В	62.5	0	25	100	100
18		В	50	0	12.5	85.7	100
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	62.5	0	62.5	57.1	100
20		Б	75	0	87.5	57.1	100
21		Б	56.3	0	25	85.7	100
22		Б	100	0	100	100	100
23		Б	68.8	0	62.5	71.4	100
24		Б	43.8	0	25	57.1	100
25	Лексико-грамматические навыки	Б	37.5	0	12.5	71.4	0
26		Б	50	0	37.5	57.1	100
27		Б	87.5	0	75	100	100
28		Б	62.5	0	50	71.4	100
29		Б	75	0	75	71.4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Лексико-грамматические навыки	П	75	0	62.5	85.7	100
31		П	62.5	0	50	71.4	100
32		П	56.3	0	50	57.1	100
33		П	31.3	0	0	57.1	100
34		П	68.8	0	62.5	71.4	100
35		П	31.3	0	12.5	42.9	100
36		П	75	0	75	71.4	100
Раздел 4. Письмо							
37	Решение коммуникативной задачи	Б	100	0	100	100	100
	Организация текста	Б	100	0	100	100	100
	Языковое оформление текста	Б	56.3	0	31.3	78.6	100
38	Решение коммуникативной задачи	В	83.3	0	66.7	100	100
	Организация текста	В	83.3	0	66.7	100	100
	Лексика	В	87.5	0	75	100	100
	Грамматика	В	50	0	20.8	72.2	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Орфография и пунктуация	В	84.4	0	81.3	85.7	100
Устная часть Раздел 5. Говорение							
39 (1)	Чтение текста вслух	Б	56.3	0	50	57.1	100
40 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	82.8	0	66.9	96.4	100
41 (3)	Интервью	Б	42.5	0	20	60	100
42 (4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	68.8	0	46.9	89.3	100
	Организация высказывания	В	81.3	0	66.7	95.2	100
	Языковое оформление высказывания	В	62.5	0	41.7	81	100

Диаграмма 2



Как показывает статистика, максимальный средний процент выполнения заданий тестовой части приходится на задания №22 (Грамматические навыки), (полное понимание прослушанного текста) и №27 (Лексико-грамматические навыки) – 87.5%. Высокий уровень выполнения (задание №4 -83.3%) относится к полному пониманию прослушанного текста.

На основании анализа таблицы можно отметить ряд заданий части 1, которые выполнены на хорошем уровне. Таких заданий в КИМе большинство. Среди них:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- полное понимание прослушанного текста;
- понимание основного содержания текста при чтении;
- полное понимание информации в тексте;
- проверка грамматических навыков;

- проверка лексико-грамматических навыков (словообразование);
- проверка лексико-грамматических навыков (множественный выбор в заданиях высокого уровня).

Результаты выполнения перечисленных выше заданий свидетельствуют об успешно усвоенных элементах содержания, проверяемых единым государственным экзаменом.

Наряду с этим, к сожалению, есть задания, которые выполнены выпускниками округа 2024 года на невысоком уровне. Результаты их выполнения составляют 50% и менее и отражают недостаточный уровень усвоения проверяемых элементов содержания.

Так, низкие показатели (в диапазоне от 31.3% до 37.5% от общего количества участников) зафиксированы на выполнении заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста;
- полное понимание информации в тексте;
- проверка лексико-грамматических навыков (словообразование);
- проверка лексико-грамматических навыков (множественный выбор в заданиях высокого уровня).

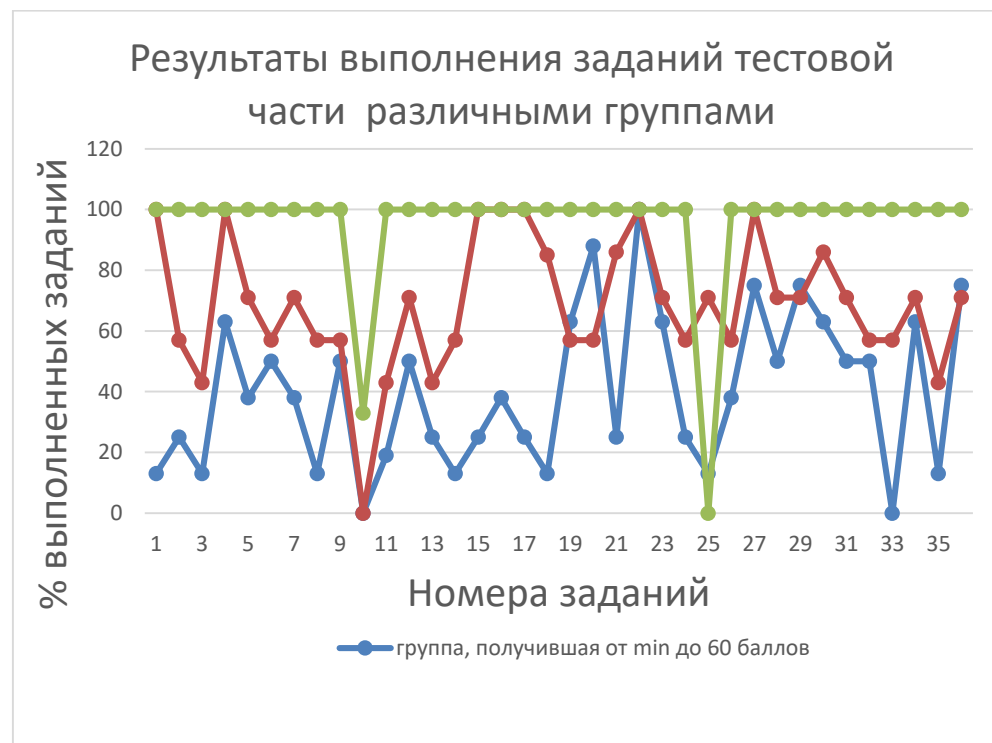
Минимальный средний процент выполнения заданий тестовой части приходится на задание. No10 (понимание основного содержания текста) – 2.1%. Результаты его выполнения составляют 0% в группе экзаменуемых, получивших от минимального до 60 т.б. и в группе выпускников, получивших от 61 до 80 т.б., а в группе выпускников, получивших от 81 до 94 баллов, количество правильных ответов составляет 33.3%.

Таким образом, 14 заданий тестовой части (39%) выполнены выпускниками округа от 63 до 100 процентов, ниже 60% выполнения – 17 заданий (61%).

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Успешность выполнения заданий части 1 работы разными группами экзаменуемых представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3



Как показывает статистика, результаты группы участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, по 34 заданиям (94.4% тестовой части) превышают 95.4% выполнения.

Показатели 2 заданий зафиксированы на более низком уровне, от 0% до 33.3%.

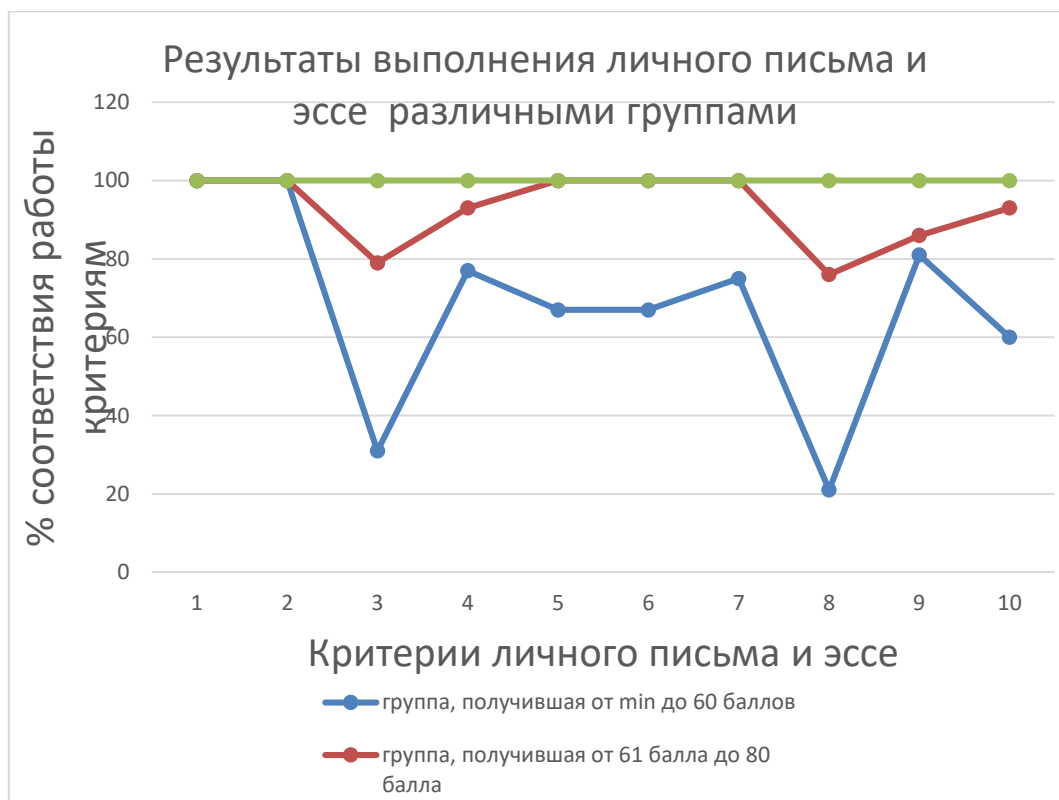
В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, результаты выполнения 16 заданий (44.4 % теста) превысили 60%. Показатели 20

заданий зафиксированы на уровне менее 60%.

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, результаты по 27 заданиям (75% тестовой части) не превышают 60%.

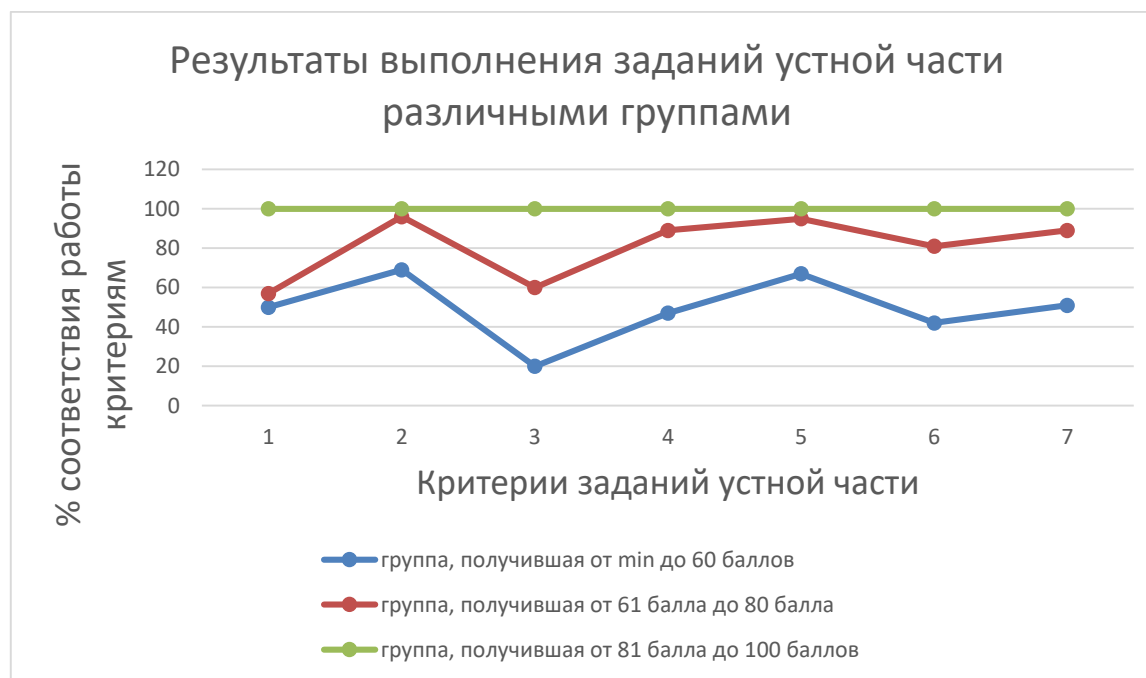
Анализ результатов личного письма показал, что все выпускники школ округа приступили к его выполнению. От написания эссе не отказался ни один выпускник. Соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Это также говорит о том, что трудности, возникшие при написании развернутого ответа, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 4



Анализ результатов устной части показал, что соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Так, с заданием №1 (чтение вслух) в группе учащихся, получивших менее 60 т.б., справились 50% сдающих, в то время как в группе выпускников, набравших более 80 баллов-75.5 % справились с устной частью.

Диаграмма 5



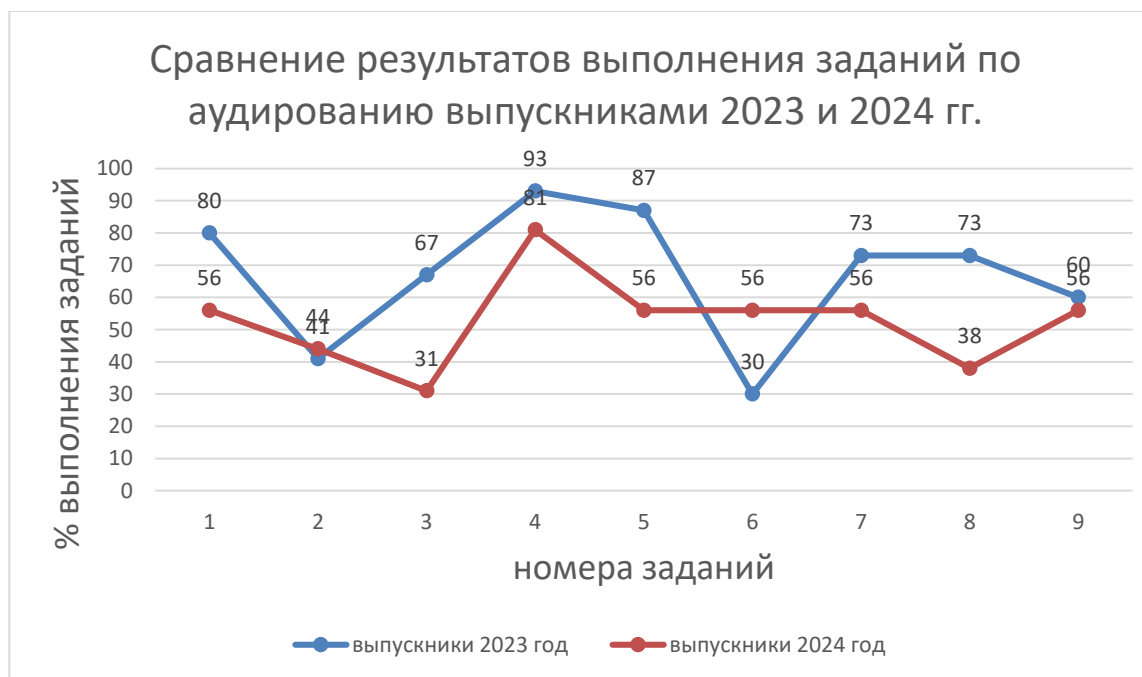
3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Раздел 1 («Аудирование») содержит 9 заданий (задание No1 – базового, No2 – повышенного, No3-9 высокого уровней). В аудировании проверяется:

- 1) понимание основного содержания прослушанного текста,
- 2) понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации,
- 3) полное понимание прослушанного текста.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование»: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.



Как видно из диаграммы, выпускники 2024 года хуже справились с 7 заданиями из 9 (78%), что свидетельствует о возросшей сложности заданий. Кроме того, также ясно видна еще одна особенность – сложность представляет задания №2 и 3 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации). Другими словами, задание «какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано», вызывают регулярно достаточную сложность у выпускников. Задания № 6,7,8 относятся к высокому уровню сложности и поэтому выбор правильного ответа является непредсказуемым и не всегда зависит от знания лексики, грамматических структур и навыка

Высокий уровень владения навыками аудирования показали выпускники ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы, средний - ГБОУ СОШ "ОЦ" №2 с. Кинель-Черкассы (53.7%) и ГБОУ СОШ «ОЦ» Тимашево (51.8%), низкий - ГБОУ СОШ "Оц" с.Богатое (37%) и ГБОУ СОШ №10 г.о.Отрадный (33.3%).

Средний процент выполнения	2023г.	2024г.	Итого
Раздел 1. Аудирование (задания 1-9)	67.1%	46.5%	- 20.6%

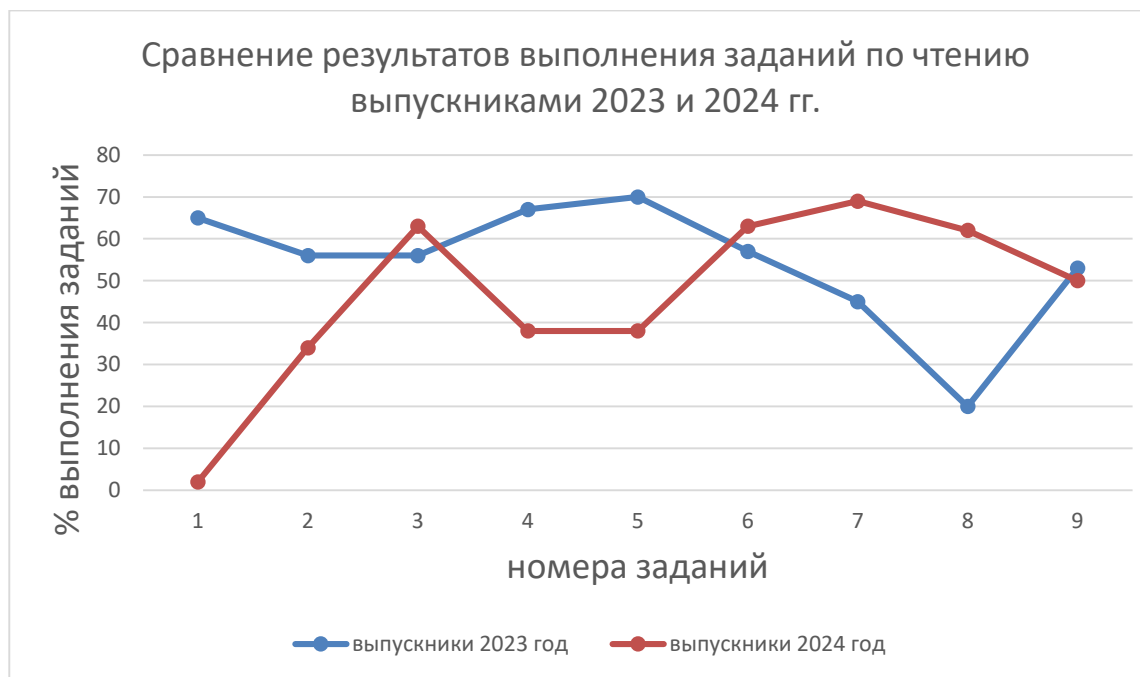
В общем, средний балл за аудирование в 2024 году снизился по сравнению с 2023 годом на 20.6 % (67.1 % и 46.5% соответственно).

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Раздел 2 («Чтение») содержит 9 заданий (задание №10 – базового, №11 – повышенного, №12-18 высокого уровней). В Разделе «Чтение» проверяется: 1) понимание основного содержания текста (соотнесение небольших текстов с заголовками), 2) понимание структурно-смысловых связей в тексте (вставка извлеченных из текста фрагментов для восстановления его целостности), 3) полное и точное понимание информации в тексте большого объема. Наряду с этим требуется понимать информацию,

эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте, делать выводы из прочитанного, определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте, догадываться о значении выражения из контекста.

Диаграмма 6



Как видно из диаграммы, выпускники 2024 года хуже справились с 5 заданиями из 9 (55%), что свидетельствует о сложности заданий для экзаменуемых.

Высокий уровень владения навыками чтения показал выпускник ГБОУ СОШ "ОЦ" №8 г.о. Отрадный (92.5%), (средний балл по школе- 59.2 %), ГБОУ СОШ «ОЦ» Тимашево-88.8 % средний - ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с.Кинель-Черкассы (58.3%), остальные участники экзамена продемонстрировали низкий уровень владения навыками чтения: ГБОУ СОШ "ОЦ" №1 с. Кинель-Черкассы (38.8%) и «Гармония» г.о.Отрадный (44.4%), ГБОУ СОШ "ОЦ» с. Богатое" – 11.1%. Хуже всего справились выпускники с заданием №10 Понимание основного содержания текста).

Средний процент выполнения	2023г.	2024г.	Итого
Раздел 21. Чтение (задания 10-18)	47.1%	46.4%	- 0.7%

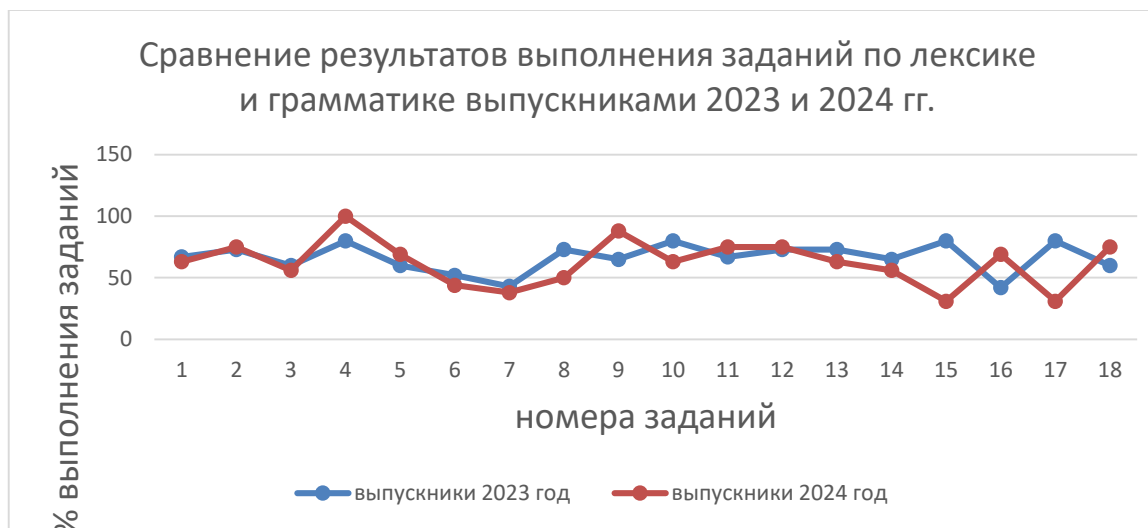
Анализ результатов выполнения заданий раздела 3 «Грамматика и лексика»

Задания на проверку грамматических навыков (19–24), относящиеся к базовому уровню сложности, проверяют навыки использования языковых средств (преобразование слов) в коммуникативном контексте. Для их успешного выполнения необходим смысловой и лингвистический анализ всего текста, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут.

В заданиях базового уровня 25–29 (лексико-грамматические навыки) экзаменуемые должны образовать от данных на полях слов однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте.

Для выполнения заданий высокого уровня сложности 30-36 (лексико-грамматические навыки) необходим высокий уровень владения языком, богатый словарный запас, хорошо развитая языковая догадка и большой читательский опыт на английском языке.

Диаграмма 7.



Как представлено на графике, какой-либо закономерности успешности выделения заданий данного раздела выделить не удастся, ветви выпускников 2023 года и 2024 года переплетаются, что свидетельствует о недостаточно хорошо сформированной языковой компетенции двух выпусков.

Высокий уровень владения языковыми навыками показали выпускники ГБОУ СОШ "ОЦ" №2 с.Кинель-Черкассы (77.7%) и ГБОУ с.Тимашево (77.7%), средний - ГБОУ «Лик» г.о. Отрадный (66.6%) и ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный (65.2%), низкий - ГБОУ СОШ "Оц" с.Богатое (33.3%) и ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы (51.3%).

Так как средний балл выполнения этого раздела заданий составляет 62.1, то это свидетельствует о достаточной практике учащихся в данном формате заданий. Максимальный балл выполнения 100% (задание 22, грамматика), минимальный 31.3% (задания 33 и 35, высокого уровня).

Средний процент выполнения	2023г.	2024г.	Итого
Раздел 3. Грамматика и лексика (задания 19-36)	66.2%	62.1%	-4. 1%

Как демонстрирует таблица выше, произошло снижение на 4. 1% по сравнению с предыдущим годом.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Проверку выполнения заданий данного раздела – №37 с написанием электронного письма личного характера и №38 с письменным высказыванием с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – осуществляла непосредственно экспертная комиссия. Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо стимул относится к базовому уровню сложности и оценивается по трем критериям (решение коммуникативной задачи, организация и языковое оформление текста), в то время как эссе является заданием высокого уровня и оценивается по пяти критериям (решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика, грамматика, орфография/пунктуация).

Диаграмма 8



График показывает небольшое снижение по первым шести критериям и небольшой рост по последним двум. Отрадно заметить, что тем не менее, выпускники этого года смогли соответствовать критериям написания развернутых ответов в диапазоне 64-96, лишь в личном письме языковые навыки были оценены на 50%. Однако в результатах прошлого года диапазон набранных по критериям процентов составляет 62-100, т.е. данный вид работ был выполнен слабее. Выпускники двух лет лучше всего справились с критерием «Организация текста» в личном письме, так как учащиеся быстро понимают требуемую структуру работы и пользуются заготовками для ее соблюдения. Хуже всего они справились с критерием «Грамматика» в эссе и «Языковое оформление текста» в личном письме. Это связано с трудностями формирования данных навыков из-за принадлежности русского и английского языков к разным языковым группам, во -первых, и во-вторых, большей сконцентрированности выпускников на критерии «Решение коммуникативной задачи», так как при 0 баллов по данному критерию работа вообще не оценивается.

Средний процент выполнения	2023г.	2024г.	Итого
Раздел 4. Письменная речь (задания 37-38)	79%	81.3%	+2.3%

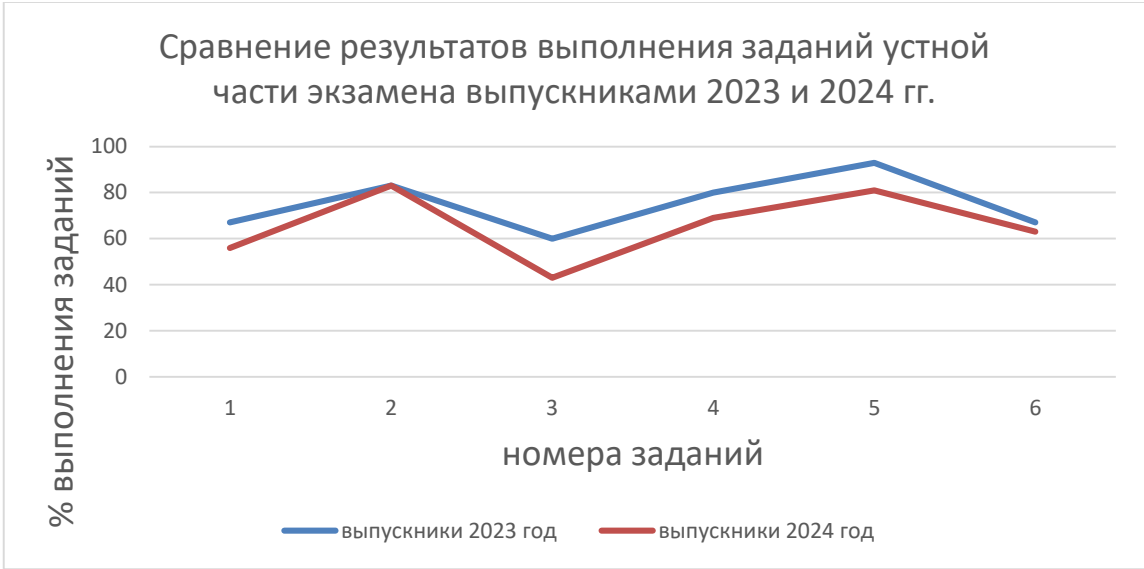
По данным таблицы, в данном году произошло повышение среднего балла в разделе «Письменная речь» на 2.3%.

Высокий уровень написания личного письма и эссе показали выпускники ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Тимашево (100%), ГБОУ СОШ "ОЦ" №2 с.Кинель-Черкассы (94.5%), ГБОУ гимназия «Гармония» (91.25%) и ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный (82.15%), средний - ГБОУ СОШ №10 г.о.Отрадный (72%.65) и ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы (69.95%). Низкий уровень- СОШ с.Богатое- 58.35%

Анализ результатов выполнения заданий устной части экзамена

Устная часть экзамена состоит из 4 заданий, которые оценивают эксперты. Задание №1 предполагает чтение вслух научно-популярного текста и оценивается фразовое ударение, интонационные контуры, произношение слов и отсутствие необоснованных пауз. В задании №2 выпускнику необходимо продемонстрировать навык запроса информации на рекламу, представленную на фотографии и пользуясь ключевыми фразами как опорой. Задание №3 представляет пять вопросов на одну тему в интервью для радиостанции. Предполагаемые ответы должны быть развернутыми (2-3 распространенных предложения и грамотно оформлены с точки зрения лексики, грамматики и произношения). Эти задания являются заданиями базового уровня. Задание №4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать и сравнить две фотографии-иллюстрации к теме проекта, предоставляя преимущества и недостатки изображенных на фото действий/явлений/ мест, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Данное задание оценивается также по трем критериям – «решение коммуникативной задачи», «организация высказывания», «языковое оформление высказывания».

Диаграмма 9



Как видно из представленного графика, вновь выпускники 2024 года справились с данной частью экзамена хуже выпускников прошлого года по всем критериям. Как в письменной, так и в устной речи, языковое оформление высказывания составляет огромную трудность, особенно когда выпускник старается следить за тем, что он говорит, нежели как он это делает. Лучше всего в устной части экзамена выпускники справились организацией высказывания по фото (видимо, многим помог аналогичный навык при написании эссе, когда заученная структура наполняется смысловым содержанием по теме). Сильно просел в этом году показатель в интервью, так как по сравнению с прошлым годом, в этом году засчитывались грамотно оформленные ответы, а не только соответствующие коммуникативной задаче.

Средний процент выполнения	2023г.	2024г.	Итого
Устная часть экзамена	72.35%	63,5%	- 9.5%

По данным таблицы, в этом году произошло критическое снижение показателей в устной части экзамена.

Высокий уровень владения неподготовленной устной речью показали выпускники ГБОУ СОШ "ОЦ" №2 с.Кинель-Черкассы (92.5%), средний - ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный (70.3%), и гимназия «Гармония» г.о.Отрадный (63.75%), низкий - ГБОУ СОШ "ЛИК" г.о. Отрадный (35%).

В целом, результаты экзамена этого года худшие за последние 4 года. Так, средний балл по английскому языку в Отрадненском образовательном округе составлял в 2021 году – 76 баллов, в 2022 году – максимальное значение 80 баллов и в 2023 году – 65 баллов, в 2024 году- всего 59 баллов.

	2023	2024	динамика
Аудирование	67.1	46.5	-20.6
Чтение	47.1	46.4	-0.7
Грамматика и лексика	73	62.1	-4.1
Письмо и эссе	79	81.3	+2.3
Устная часть экзамена	73.35	63.5	-9.5

Таким образом, результаты ЕГЭ этого года ниже по всем разделам экзамена, кроме письма и эссе, что свидетельствует о возросшей трудности КИМов.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты заданий №4 (83.3,9%), №22 (100%), 27 (87.5%), 29,30, 36 (75%), № 37.1 (100%) №37.2 (100%), №38.1 (83.3%), №38.2 (83.3%), №38.3 (87.5%), №38.5 (84.4%), №40.1. (82.8%)№42.2 (81.3%) КИМ ЕГЭ – 2024 года показали, что задания выполнены на высоком уровне. Данные показатели свидетельствуют о высоком уровне сформированности метапредметных УУД:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках.

Однако у обучающихся группы, набравших от минимального до 61 т.б. более низкий уровень сформированности метапредметных УУД:

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Следовательно, представляется необходимым развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Иностранный язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа и т.д.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В 2024 году результаты выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» позволили выделить среди элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

понимание основного содержания прослушанного текста (базовый уровень),

понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (высокий уровень, большая часть заданий)

Чтение:

- понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

Грамматика:

- грамматические навыки базового уровня

Письмо:

- написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.

- написание эссе по заданному плану с интерпретацией представленной статистики.

Говорение:

- диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, базовый уровень))

- сравнение двух фотографий для использования их в проекте (высокий уровень)

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Аудирование:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень). Чтение:

- понимание структурно-смысловых связей текста.

Языковой материал:

- лексико-грамматические навыки базового и повышенного уровней.

Говорение:

- ответы на вопросы интервью.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Данные текущего года позволяют говорить о небольшом снижении показателей по сравнению с 2023 годом в большинстве заданий.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет*

Данные текущего года позволяют говорить об успешности выполнения большинства заданий экзамена.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2024 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2024 году.*

Несмотря на ряд проведенных мероприятий ТУМО учителей иностранных языков, фиксируется снижение результатов по большинству заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отрадненском образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- обязательно использовать материалы сайта ФИПИ в подготовке к ЕГЭ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г.;

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников – ЕГЭ прошлых лет (2018–2022 гг.);

- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;

- журнал «Педагогические измерения»;

- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ, материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>)).

- тщательно прорабатывать элементы содержания / умений и видов деятельности, проверяемых на ЕГЭ,

- больше внимания на уроках уделять тем элементам содержания, которые вызвали затруднение у участников ЕГЭ в текущем году

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- развивать далее практику участия региональных экспертов ЕГЭ в повышении квалификации учителей английского языка для детального рассмотрения типичных затруднений и ошибок на ЕГЭ текущего года с целью их профилактики,

- ввести практику диагностических работ по английскому языку для обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по предмету.

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- направить учителей английского языка на программы повышения квалификации по предмету, а не только по общим вопросам педагогики. Участие учителей в семинарах и вебинарах, в т.ч. в рамках «Методической вертикали», направленных на решение вопросов качественного преподавания иностранного языка в школе и успешного прохождения итоговой аттестации учащимися по предмету.

- методическому объединению разработать планы мероприятий (семинары, открытые уроки, круглый столы и т.д., направленных на детальное изучение технологий подготовки выпускников к итоговой аттестации по иностранному языку).

○ *Прочие рекомендации.*

При подготовке к ЕГЭ рекомендуется регулярно заниматься **аудированием** не только в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. В процессе прослушивания можно фиксировать основные мысли и ключевые слова.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по «Чтению» повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к таким видам чтения, как поисковое, просмотровое и изучающее. Желательно засекайте время при выполнении заданий ЕГЭ по чтению, связанных с разными коммуникативными задачами и разными видами чтения, и сравнивать его с рекомендованным временем для их выполнения. Для повышения уровня языковой компетенции раздела «Грамматика» рекомендуется постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу (материал основной и средней школы).

При выполнении заданий раздела «Говорение» рекомендуется записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок. Открытый банк ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ», дает возможность познакомиться с заданиями раздела «Говорение» и потренироваться в их выполнении

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При подготовке к выполнению раздела «Письмо» рекомендуется особое внимание организации самостоятельной работы, и выполнять задания 38 и 39 по памятки, которые облегчают выполнение данных заданий. В памятку входят рекомендации по выполнению заданий 39 и 38 и листы самопроверки ответов на эти задания.

Открытый банк ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ», дает возможность познакомиться с заданиями всех разделов и потренироваться в их выполнении.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

№	Тема для обсуждения на МО
1	Совершенствование профессиональных компетенций учителя английского языка при обучении обучающихся выполнению заданий разделов ЕГЭ «Чтение» и «Аудирование»
2	Совершенствование профессиональных компетенций учителя английского языка при обучении обучающихся выполнению заданий раздела ЕГЭ «Говорение»

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Эффективные методы подготовки к ЕГЭ по английскому языку.
2. Формирование читательской грамоты на уроках английского языка.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-114

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Окружное методическое объединение учителей английского языка по результатам ЕГЭ 2024 (ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»)	учителя английского языка
2	Организация участия в областных мероприятиях для учителей английского языка (ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»)	учителя английского языка
3	Окружные методические семинары и вебинары	учителя английского языка
4	Пробный экзамен ЕГЭ (ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»)	выпускники

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-125

№ п/п	Дата	Мероприятие
1		Окружной конкурс профессионального мастерства преподавателей иностранных языков по теме « Профессиональное самоопределение обучающихся при изучении иностранных языков »
2		Выездные заседания в школы округа, с посещением открытых уроков ведущими педагогами (ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Мониторинг сформированности проверяемых на ЕГЭ навыков у выпускников, выбравших иностранный язык для ЕГЭ в ноябре 2024г., январе, марте, мае 2025г.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Проведение окружного конкурса защиты творческих проектов на иностранных языках с рекомендацией обязательного участия в нем учащихся 11 класса, собирающихся сдавать иностранный язык на ЕГЭ.

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023 – 2024 уч.г.

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Семинар по теме «Актуальные вопросы преподавания иностранных языков в условиях вызовов, предъявляемых современным миром»	Конец августа 2023, очный семинар, ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы, учителя иностранных языков округа	Обсуждаемые темы способствовали методической грамотности педагогов в формировании метапредметных результатов, функциональной грамотности, использовании SamaraFiles для уроков краевеческой направленности
2	Семинар «Развитие естественно-научной функциональной грамотности на уроках иностранных языков»	Конец октября 2023г, вебинар, ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы, учителя иностранных языков округа.	По решению вебинара нужно развивать на уроках иностранных языков функциональную грамотность, активнее работать над формированием креативного мышления и глобальных навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Петрова Светлана Юрьевна	ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы, учитель английского языка