

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

| 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 47 | 15% | 45 | 18% | 42 | 16,4% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

| Пол | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 35 | 74% | 33 | 73% | 31 | 74% |
| Мужской | 12 | 25% | 12 | 26% | 11 | 26% |

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

| Категория участника | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|---------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

| | | | | | | |
|------------------------------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 47 | 96% | 45 | 96% | 42 | 93% |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 2 | 4% | 2 | 4% | 3 | 7% |

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

| № п/п | Категория участника | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024 г. | |
|-------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники лицеев и гимназий | 3 | 8% | 3 | 7% | 5 | 12% |
| 2. | выпускники СОШ | 44 | 92% | 42 | 93% | 37 | 88% |

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|-----------------------|--|--|
| 1. | м.р.Богатовский | 5 | 16,6% |
| 2. | м.р.Кинель-Черкасский | 19 | 17,6% |
| 3. | Г.о.Отрадный | 18 | 15% |

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по истории стабильно, процентное отношение к общему числу участников ЕГЭ ежегодно составляет в среднем 14%. Незначительные изменения количества участников связаны с общим движением численности выпускников и говорят о стабильном уровне популярности в выборе данного учебного предмета. ЕГЭ по истории востребован при поступлении на многие специальности и направления подготовки высших учебных заведений. Знание истории необходимо будущим дипломатам, юристам, экономистам, журналистам и многим другим специальностям гуманитарного профиля.

Ежегодно большинство участников ЕГЭ по истории – девушки (74%).

Наибольшее число участников ЕГЭ по истории среди выпускников СОШ-88%, выпускники гимназии составляют 12%

Традиционно наибольшее число участников ЕГЭ по истории – выпускники образовательных организаций, расположенных в городском округе Отрадный. Наименьшее число выбравших историю на ЕГЭ в м.р. Богатовский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
|-------|--|--------------------|----------------|----------------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 1. | ниже минимального балла ⁴ , % | 3 чел. 6,4% | 4 чел. 8% | 2 чел. 5% |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | | 24 чел. 53% | 21 чел. 50% |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 18 чел. 38% | 6 чел. 13% | 13 чел. 31% |

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
|-------|----------------------------|--------------------|----------------|---------------|
| | | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
| 4. | от 81 до 100 баллов, % | 3 чел. 6% | 11 чел. 24% | 6 чел. 14% |
| 5. | Средний тестовый балл | 58 баллов | 59 баллов | 60 баллов |

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
|-------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------|-----------------------|
| | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 2 чел. 5% | 21 чел 50% | 13 чел. 31% | 6 чел. 14% |
| 2. | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | ВПЛ | 0 | 2чел. 66% | 0 | 1чел 33% |
| 4. | Участники экзамена с ОВЗ | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|-----------------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 37 | 2 5% | 20 54% | 10 27% | 5 13% |
| 2. | Лицеи, гимназии | 5 | 0 | 1 20% | 3 60% | 1 20% |

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|---------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 31 | 2 6,4% | 15 48% | 10 32% | 4 13% |
| 2. | мужской | 11 | 0 | 6 54% | 3 27% | 2 18% |

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
|-------|-----------------------|-----------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | м.р.Богатовский | 5 | 0 | 3 60% | 0 | 2 40% |
| 2. | м.р.Кинель-Черкасский | 19 | 2 10% | 9 47% | 5 26% | 3 16% |
| | г.о.Отрадный | 18 | 0 | 9 50% | 8 44% | 1 6% |

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|-------|--------------------|----------------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|
| | | | от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ с Богатое | 3 | 2 66,7% | 0 | 1 33% | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
|-------|--------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
| | | | ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ГБОУ СОШ с.Съезжее | 1 | 0 | 1 100% | 0 | 0 |

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по истории в 2024 году в Отраденском округе сдавали 42 учащихся. Средний тестовый балл стабильно повышается на уровне 1 балла и составил в 2024 году 60 баллов.

Динамика результатов указывает на уменьшение процента выпускников, набравших ниже минимального балла, и увеличение количества участников, набравших от 61 до 80 баллов.

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ м.р.Кинель-Черкасский (доля участников, получивших тестовый балл от 81-99, – 15,8%)

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по истории следует признать удовлетворительным, а результаты ЕГЭ демонстрируют ежегодную стабильность .

Показатели мотивирующего мониторинга

| Количество участников | Доля участников ЕГЭ, которые не преодолели минимальную границу, % | Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от минимального порога доля,% | Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от границы высокобалльных результатов, % | Первичный балл ЕГЭ являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов |
|-----------------------|---|---|--|--|
| 42 | 4,8 (2 человека) | 9,5 (4 человека) | 8,1 (3 человека) | 30 |

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

изображение и указать связанный с ним факт). Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию. Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны. Указанные требования ИКС стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

– Значимость проверяемых фактов.

– Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2024 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).

– Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

– Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней.

Распределение заданий по уровням сложности

| Уровень сложности заданий | Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения) | Максимальный первичный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 42 |
|---------------------------|--|-----------------------------|--|
| Базовый | 10 | 16 | 38,1 |
| Повышенный | 8 | 17 | 40,5 |
| Высокий | 3 | 9 | 21,4 |
| Итого | 21 | 42 | 100 |

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Детализирована структура задания 18 на установление причинно-следственных связей.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 83,3 | 50 | 73,8 | 96,2 | 100 |
| 2 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | Б | 73,8 | 50 | 61,9 | 92,3 | 83,3 |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 45,2 | 0,0 | 21,4 | 65,4 | 100 |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | П | 59,5 | 16,7 | 44,4 | 71,8 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 34,5 | 25,0 | 7,1 | 53,8 | 91,7 |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | П | 56,0 | 25,0 | 40,5 | 69,2 | 91,7 |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 54,8 | 50 | 31,0 | 73,1 | 100 |
| 8 | Великая Отечественная война Работа с изображениями | Б | 73,8 | 0,0 | 66,7 | 84,6 | 100 |
| 9 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 50,0 | 0,0 | 38,1 | 61,5 | 83,3 |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 47,6 | 0,0 | 28,6 | 69,2 | 83,3 |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 83,3 | 0,0 | 85,7 | 84,6 | 100 |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | Б | 44,0 | 25,0 | 23,8 | 65,4 | 75,0 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 2 часть | | | | | | | |
| 13 | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | П | 41,7 | 0,0 | 23,8 | 61,5 | 75,0 |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике | Б | 90,5 | 0,0 | 90,5 | 100 | 100 |
| 15 | Работа с изображениями | П | 52,4 | 0,0 | 38,1 | 61,5 | 100 |
| 16 | Работа с изображениями | П | 36,9 | 0,0 | 7,1 | 61,5 | 100 |
| 17 | Великая Отечественная война. Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 69,0 | 16,7 | 57,1 | 87,2 | 88,9 |
| 18 | Установление причинно-следственных связей | В | 52,4 | 0,0 | 36,5 | 69,2 | 88,9 |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 58,3 | 0,0 | 45,2 | 76,9 | 83,3 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 20 | Сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 34,9 | 0,0 | 19,0 | 48,7 | 72,2 |
| 21 | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | В | 34,9 | 0,0 | 14,3 | 51,3 | 83,3 |

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализируя полученные результаты выполнения заданий по истории, можно выделить задания 3, 5, 10, 12 базового уровня, процент выполнения которых не превысил 50 %. Задания 3 и 5 на установление соответствия проверяли знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Выпускники с заданием 3 справились на 45,2%, а с заданием 5 на 34,5%, что говорит о недостаточном знании исторических деятелей. Необходимо активно прорабатывать при подготовке к ЕГЭ задания на знание исторических персоналий. Традиционно сложными для участников ЕГЭ остались задания, связанные с исторической картой – 10 и 12 (47,6% и 44%). В 12 задании необходимо было осуществить множественный выбор по данной исторической карте. У учащихся возникли трудности при анализе информации представленной в разных знаковых системах.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% нет. Но стоит отметить задания 13, 16, 20 и 21, где процент выполнения не превысил 50%. В 13 задании при анализе письменного источника возникли трудности, не все смогли указать автора исторического текста, время его создания и др. Процент выполнения составил

41,7%. 16 задание (36,9%) проверяло знание истории материальной и духовной культуры, требовалось сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать соответствующее изображение. Одними из сложных заданий для участников экзамена в текущем году стали задания 20 и 21- задания на сравнение исторических событий, на аргументацию - процент выполнения составил 34,9% - самый низкий средний процент выполнения из всех заданий ЕГЭ по истории.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее успешно в 2024 году выпускники справились с заданиями 1, 2, 8, 14 базового уровня и 11, 17 повышенного.

№1 – задание на знание дат и на установление соответствия (83,3%). С данным заданием успешно справились участники всех групп. Задания на становление соответствия 3 и 5 выполнены значительно хуже и не превысили 50%. *С 3 заданием не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».*

№ 2. Задание на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации (средний процент выполнения – 73,8). *Лучше всего с этим заданием справились выпускники из группы от 61 до 80 баллов – 92,3%.*

№8, №17 – задание по истории Великой Отечественной войны (средний процент выполнения 73,8 и 69). В первом случае нужно было проанализировать историческую информацию, представленную на иллюстрации. В задании 17 требовалось проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию. *С 8 заданием не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».*

№ 11 Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Выпускники продемонстрировали умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (*средний процент выполнения – 83,3*). При этом умение работать с исторической картой проверялось в четырех заданиях (9-12). И только 11 задание было выполнено успешно. Диапазон выполнения 9, 10 и 12 задания составил 44% и 50%. Низкие показатели 9,10 и 12 заданий говорят о необходимости вести регулярную работу на уроках и внеурочной деятельности с исторической картой. *С 9-11 заданиями не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».*

Самое успешно выполненное задание базового уровня – задание № 14 (*средний процент выполнения-90,5*). Выпускники показали высокое умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. С заданием в группах выпускников: «от 61 до 80 баллов» и «от 81 до 100 баллов» справились на 100%. *С данным заданием не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».*

Задания базового и повышенного уровня с процентом выполнения до 60

В диапазоне от 50 до 60 процентов выполнены следующие задания: 4, 6, 7, 9, 15, 18, 19.

№ 4 - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). Знание основных событий, явлений, процессов (*средний процент выполнения – 59,5*).

№ 6. Работа с историческими источниками, анализ исторического источника (*средний процент выполнения – 56*).

Задание **№7** и **№15** направлено на проверку знаний по истории культуры (установление соответствия и анализ изображения). *Средний процент выполнения составил соответственно 54,8 и 52,4.*

Лучше всего с 7 заданием справились выпускники из группы «от 80 до 100 баллов» - 100%. С 15 заданием не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».

Задание 16 по культуре не превысило 50%. При выполнении заданий на знание духовной и материальной культуры учащиеся совершают следующие ошибки: путают хронологию событий культуры, не могут правильно сопоставить произведения литературы, живописи, архитектуры с их создателями и установить факт о том или ином памятнике истории. Ошибки возникают из-за недостаточного количества времени для изучения истории культуры на уроках и внеурочной деятельности. С 16 заданием также не справились выпускники из группы «не преодолевшие минимальный балл».

№ 18. Задание на установление причинно-следственных связей (*средний процент выполнения–52,4*).

Сложным для участников ЕГЭ стало задание №18, предлагающее участникам экзамена назвать 3 последствия названного исторического события. Частые типичные ошибки этого задания:

- неверное определения следствия события;
- связь события со следствием не конкретизирована;
- применение оценочных суждений.

№ 19. Знание исторических понятий, умение их использовать (*средний процент выполнения –58,3*). В задании №19 нужно дать определение исторического понятия и привести факт, связанный с этим понятием и относящийся к истории России. Чаще всего участники ЕГЭ делают следующие ошибки - дают неверное определение понятия, ошибаются в исторических фактах, подменяют исторические факты оценочным суждением, используют некорректные, неточные формулировки.

Не все выпускники 2024 года справились с заданиями **№ 20 и № 21**. Типичные ошибки задания №20 – неправильно сформулированный тезис в требуемом формате; сравнение проводится по разным признакам; каждое обоснование

дано по одному, а не двум сравниваемым объектам. Одно из сложных заданий (№ 21) для участников экзамена в текущем году - задание на аргументацию. Типичные ошибки этого задания:

- отсутствует аргумент - часто выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты, или приводят только факты без минимального обобщения;
- аргументация строится на ошибочных фактах;
- приведенные аргументы или не имеют отношения или имеют косвенное отношение к предлагаемой точке зрения.

Учителям истории при подготовке к ЕГЭ следует обратить больше внимание на отработку этих заданий.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты в истории формируются через изучение вариативности исторического процесса и аргументации анализируемого материала. Обучающийся осваивает приемы использования информации в учебной, познавательной и социальной практике. Специфика уроков истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных знаний обучающихся. Успешное выполнение большинства задания КИМ по истории как раз и зависят от сформированности вышеуказанных результатов.

Залог успешного выполнения заданий № 14, 17 – сформированность навыков читательской грамотности учащихся. Формируемые умения позволяют осуществлять необходимые действия при практической работе с историческими источниками: поиск информации в тексте и понимание прочитанного; интерпретация прочитанного текста, оценка информации, заключенной в тексте; выполнение контекстных заданий. Пользуясь навыками смыслового чтения, экзаменуемые должны различить основную и дополнительную информацию,

установить логические связи между двумя фрагментами, представленными в задании (*средний процент выполнения –90,5 - 69*).

Тем не менее, необходимо данную работу продолжать и на каждом уроке предусмотреть выполнение различных типов заданий, нацеленных на формирование и закрепление умений проводить поиск исторической информации в источниках разного формата с последующей ее интерпретацией. Необходимые умения формируются на протяжении всего школьного обучения и требуют систематической работы ученика и учителя.

Комплексное задание № 9-12 – работа с исторической картой, схемой. Она позволяет сформировать у обучающихся пространственное мышление, представление о локализации исторических событий. Задания по работе с историческими картами и схемами позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство;
- определять последовательность и время отображённых на карте событий;
- правильно читать отражённую на карте действительность;
- сопоставлять обозначенные на карте явления;
- находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней;
- применять карту при анализе исторической информации;
- привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории.

(средний процент выполнения 4-х заданий – 56,2)

Задание № 16 повышенной сложности, средний показатель выполнения 36,9%. Низкий результат задания связан с затруднениями обучающихся ориентироваться в различных источниках информации и выявлять характерные признаки исторических явлений. Необходимо критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

При решении задания 18 высокого уровня сложности, средний процент успешного выполнения которого составляет 52,4 %, выпускники должны были указать три любых последствия указанного в задании исторического события.

У выпускников возникли трудности в использовании принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Средний процент выполнения данного задания, позволяет сделать вывод о несформированности навыков устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Средний процент выполнения задания № 21 составляет 34,9%. Это задание впервые было представлено в КИМ по истории 2022 года. Задание высокого уровня сложности. Выпускникам необходимо было сформулировать аргументы для подтверждения точки зрения, представленной в задании, для аргументов необходимо было использовать исторические сведения из курса всеобщей истории и истории России. Низкие результаты выполнения задания связаны с неспособностью выпускников использовать исторические сведения для аргументации своей позиции, выявлять и называть причины событий, формулировать и обосновывать выводы в противоречивых исторических точках зрения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В высокой и средней степени у выпускников сформированы следующие умения:

- Знание дат (задание на установление соответствия)
- Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)
- Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике
- Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)
- Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде
- Установление причинно-следственных связей
- Знание исторических понятий, умение их использовать

Следует отметить низкий уровень сформированности у выпускников следующих навыков:

- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)
- Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)
- Работа с исторической картой (схемой)
- Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)
- Сравнение исторических событий, процессов, явлений)
- Умение аргументировать данную в задании точку зрения

- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов

Проводя сравнение результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории с прошлым годом выпускники более успешно справились с заданиями 1, 2, 6, 7, 8, 13, 14, 16, 18, 19, 21. Но при этом нужно отметить и те задания, выполнение которых вызвало больше затруднений, чем в предыдущем году – задания 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 20. Снижение показателей по заданиям 9-12 (работа с картой), говорит о недостаточной работе с исторической картой на уроке.

Анализируя результаты ЕГЭ по истории 2024 года, можно сделать вывод, что рекомендации для системы образования Отрадненского ТУ, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по истории в 2023 году принесли положительный результат – повысился показатель среднего балла.

Анализ результатов ЕГЭ по истории 2024 года показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, вырос средний балл, снизилось количество учащихся не преодолевших минимальный порог.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отраденском образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2024 года, разобрать структуру заданий.
2. Поупражняться с учащимися умению правильно заполнять бланки ответов и объяснить порядок выполнения заданий (ошибки в выполнении заданий могут быть связаны с неправильной записью ответа).
3. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Чтобы успешно сдать экзамен, необходимо не только хорошо знать исторические даты, но и использовать исторические понятия и термины, составлять и анализировать генеалогические схемы и таблицы. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.
4. Активно развивать на уроках истории межпредметные связи с другими науками как средства формирования интеллектуальных и практико-ориентированных умений и навыков учащихся.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

5. Формировать навыки письменной речи и речемыслительной деятельности (уметь аргументировать собственную позицию по той или иной цитате, которая имеет отношение к определенному историческому этапу, событию) и умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники; проводить поиск информации, составлять описание разных исторических явлений.
5. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).
6. Разнообразить формы организации учебной деятельности (игровые формы, моделирование исторических ситуаций, «круглые столы», уроки-дебаты, лекционно-семинарские практикумы и др.).
7. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков в форме обобщающих уроков, а также проверку полученных знаний в виде выполнения заданий формата вариантов КИМ ЕГЭ. Ответ на задание должен включать в себя и определения понятий, и объяснение выбора правильного ответа, рассуждение и аргументация выбора правильного ответа.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

1. Своевременно выявить выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по истории и с учетом этого составить план работы, как на уроках, так и на элективных курсах, а также при самостоятельной подготовке учащихся.
2. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы и системы дополнительного образования.

3. Проанализировать на уроках демоверсии варианты КИМ, инструкции к заданиям, критерии оценивания и сами задания, определить простые и сложные элементы заданий и изучить распределение баллов по заданиям (для мотивации детей с разным уровнем подготовки на выполнение максимального количества заданий).

4. При подготовке к ЕГЭ учеников с низким уровнем подготовки необходимо сформировать у учащихся базовые компетенции в рамках образовательной программы. При работе с такими учащимися больше времени уделить проработке заданий базового уровня сложности и тех пунктов заданий повышенного и высокого уровня сложности, с выполнением которых они справятся. Выделить для таких учащихся определенный объем материала, который нужно выучить, обязательно уделить время на дополнительное повторение уже освоенного материала.

Мотивировать учащихся на углубленное изучение истории, стимулировать участие в различных предметных конкурсных мероприятиях.

5. С учениками с более высоким уровнем подготовки больше времени уделить на выполнение наиболее сложных заданий с высоким уровнем оценивания, проработать с учащимися алгоритмы их выполнения. Подготовка учащихся с высоким уровнем подготовки должна включать в себя достаточный объем самостоятельной работы выпускников – от углубленного изучения нового материала до выработки алгоритмов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.

6. Использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

Администрациям образовательных организаций:

1. Создать необходимые условия для реализации уровня подготовки выпускников в части требования к оснащению кабинета истории - книгопечатной и печатной продукции (учебников, хрестоматий, исторических атласов, карт, рабочих тетрадей и т.д), информационно-коммуникативные средств (эл.учебников, эл.баз данных, учебных программ), экранно-звуковых пособий и т.д.
2. Предоставить возможность углубленного изучения предмета с учетом особенностей и уровней подготовки, выбора элективных курсов и уроков внеурочной деятельности обучающимися, планирующими сдавать экзамен по данному предмету.
3. Проведение мониторинга: отслеживание качественной успеваемости по истории - отслеживание качественной успеваемости по классам и результатам итоговых аттестаций по учебному предмету «История».

ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»:

1. Организовать повышение профессионального мастерства педагогических и руководящих работников образовательной организации.

Организовать проведение мониторинга по обществознанию для учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» для оценки уровня их подготовки

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Анализ типичных ошибок, сделанных выпускниками на ЕГЭ по истории в 2024 году.
2. Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории.
3. Как эффективно подготовить учащихся к выполнению заданий на знание истории культуры и искусства?
4. Как эффективно подготовить учащихся к выполнению заданий с историческими картами?

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Подготовка учащихся к ГИА и ЕГЭ по истории (задания повышенного и высокого уровней сложности).
2. Анализ типичных ошибок обучающихся по истории при сдаче ЕГЭ с учетом ошибок 2024 года.
3. Сложные для понимания обучающихся темы и задания.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

| № п/п | Мероприятие | Категория участников |
|-------|---|---|
| 1 | Заседания ТУМО учителей истории (включая анализ результатов ЕГЭ в рамках Августовской конференции) ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» | учителя истории |
| 2 | Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики», ИРО | учителя, руководители, методисты ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» |
| 3 | Вебинары в рамках методической «предметной вертикали» по актуальным вопросам преподавания истории | все учителя истории |
| 4 | Окружной методический день для учителей обществознания и истории ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» | учителя истории. |
| 5 | Семинар-совещание по вопросам реализации ФГОС в рамках методического дня для учителей истории и обществознания ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» | учителя истории. |

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

| № п/п | Мероприятие |
|-------|--|
| 1 | Методический семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации по истории» (из опыта работы учителей школ с высокими результатами обучения) ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» |
| 2 | Единый методический день. Организация открытых уроков, матер-классов педагогов, ученики которых получили самые высокие баллы ЕГЭ по округу. ГБУ ДПО «Отраденский РЦ». |
| 3 | Региональная Ярмарка социально-педагогических инноваций (обмен опытом, практиками) ГБУ ДПО «Отраденский РЦ» |

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение диагностических работ одиннадцатиклассников по истории в ОО округа.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
|-------------------------------|--|
| <i>Кабанова С. А.</i> | <i>ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК», учитель истории и обществознания, руководитель ТУМО учителей истории и обществознания.</i> |
| <i>Спиряева В.Н.</i> | <i>ГБОУ СОШ №6, учитель истории и обществознания.</i> |

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
|-------------------------------|--|
| <i>Кабанова С. А.</i> | <i>ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК», учитель истории и обществознания, руководитель ТУМО учителей истории и обществознания.</i> |
| <i>Спиряева В. Н.</i> | <i>ГБОУ СОШ №6, учитель истории и обществознания.</i> |

