

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

### по обществознанию

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
112	36,8%	110	44%	115	45%

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	94	84%	85	77%	92	80%
Мужской	18	16%	25	23%	23	20%

##### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

*Таблица 0-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		участников		участников		участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	112	98%	110	95%	115	97%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0		0	0	0	0
ВПЛ	2	2%	6	5%	3	3%

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	5	5%	10	9%	7	6%
2.	выпускники СОШ	107	95%	100	91%	108	94%

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Богатовский	17	56%
2.	м.р. Кинель-Черкасский	56	52%
3.	г.о. Отрадный	42	36%

#### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---



---

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

Обществознание один из популярных и востребованных предметов по выбор среди выпускников Отрадненского округа.

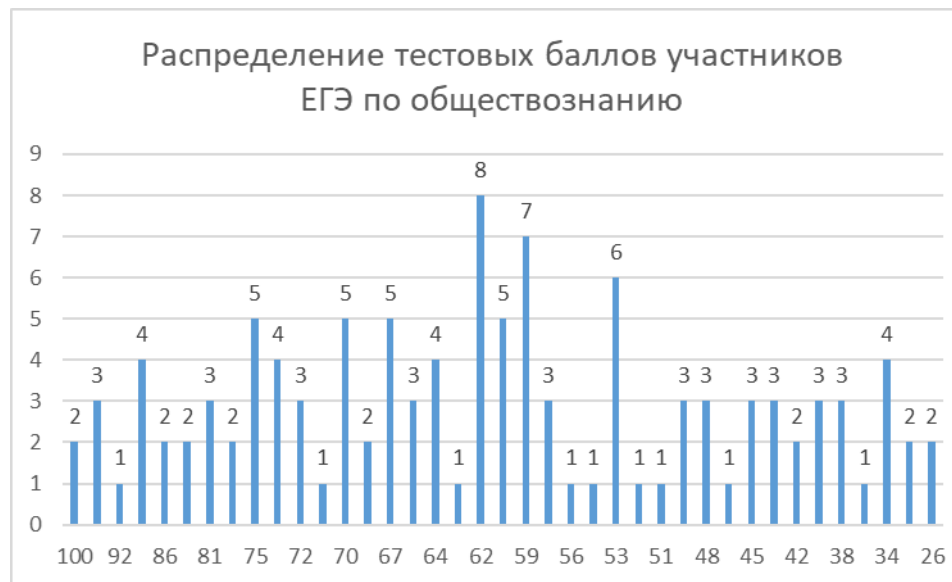
Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе обществознания среди девушек. Количество юношей, выбравших экзамен по обществознанию, почти в 4 раза меньше общего числа девушек. В 2024 году обществознание сдавали 20% юношей и 80% девушек.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом незначительно увеличилось (2024- 45%,2023-44%%, 2022-36,8%). Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Обучающиеся по программам среднего специального образования не сдавали ЕГЭ по обществознанию.

В разрезе административно- территориальных единиц большинство участников в м.р. Кинель-Черкасский.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла <sup>4</sup> , %	5 чел. 4,4%	12 чел. 11%	15 чел. 13%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		39 чел. 35%	40 чел. 35%

<sup>4</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	58 чел. 52%	34 чел.31%	43 чел.37%
4.	от 81 до 100 баллов, %	19 чел. 17%	25 чел. 23%	17 чел.15%
5.	Средний тестовый балл	66 баллов	64 балла	61 балл

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	15 чел.13%	40 чел.35%	43 чел.37%	17 чел.15%
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	1чел. 33%	0	1чел. 33%	1чел. 33%
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>5</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	108	14 чел.13%	38 чел.35%	39 чел.36%	17 чел.16%
2.	Лицеи, гимназии	7	1 чел.14%	2 чел.28%	4 чел.56%	0

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	92	10 чел.11%	30 чел.32%	38 чел.41%	14 чел.15%
2.	мужской	23	5 чел.22%	10 чел.43%	5 чел.22%	3 чел.13%

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	17	5 чел.29%	3 чел.17%	4 чел.23%	5 чел.29%
2.	м.р.Кинель-Черкасский	56	4 чел.7%	24чел.43%	22 чел.39%	6 чел.11%
3.	г.о.Отрадный	42	6 чел.14%	13чел.31%	17чел.40%	6чел.14%

## 2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Богатое	13	5 чел. 38%	4 чел.30%	3 чел.23%	1 чел.7,7%

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Съезжее	1	1 чел. 100%	0	0	0

#### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2024 году в Отраденском округе сдавали 115 учащихся, что составляет 45% от общего количества выпускников и подтверждает востребованность этого предмета на протяжении последних лет. Средний тестовый балл по предмету в сравнении с 2023 годом уменьшился с 64 баллов до 61 балла.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года показывает, что доля участников (в %), не преодолевших минимальный балл, имеет тенденцию к увеличению с 4,4% (2022 год), до 11% (2023 год) и до 13% (2024 год). Динамика распределения тестовых баллов за три года свидетельствует о возрастании доли участников (в%) в диапазоне баллов от 61 до 80 с 31% в 2023 году до 37% в 2024 году.

Доля (в %) высокобалльников уменьшилась с 23% в 2023 году до 15% в 2024 году, но увеличилось количество участников, получивших 100 баллов, с 1 выпускника до 2х (ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный).

Среди общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, необходимо отметить ГБОУ СОШ с. Богатое, 38% выпускников получили высокобалльные результаты.

Среди учреждений, продемонстрировавших наиболее низкие показатели, самые низкие результаты в ГБОУ СОШ с.Съезжее, где сдавал экзамен 1 выпускник и он не достиг минимального балла.

### Показатели мотивирующего мониторинга

Количество участников	Доля участников ЕГЭ, которые не преодолели минимальную границу, %	Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от минимального порога,%	Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от границы высокобалльных результатов, %	Первичный балл ЕГЭ являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
115	13,0 (15 человек)	4,3 (5 человек)	2,6 (3человека)	43



## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

#### **Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий**

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных

явлений и процессов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку владения:

- базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;
- умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;
- умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

«Человек в обществе. Духовная культура» (задания 2– 4), «Экономическая жизнь общества» (задания 5–7), «Социальная сфера» (задания 8, 9), «Политическая сфера» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### **Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности**

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

*Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равную 58 балла
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года**

Скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания и выполнения задания 24 (критерий 24.1).

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.	Б	61,7	20	52,5	69,8	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	П	89,6	86,7	82,5	93	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	60	26,7	50	65,1	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	79,1	60	81,3	77,9	94,1
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	63	33,3	51,3	69,8	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	57,4	26,7	33,8	74,4	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.</p> <p>Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	П	73	30	61,3	88,4	100
8	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p>	Б	79,6	73,3	77,5	77,9	94,1
9	<p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников различного типа (диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев.</p>	Б	96,5	93,3	97,5	95,3	100



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, Выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	73,9	60	63,8	83,7	85,3
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации.	П	62,6	36,7	51,3	67,4	100
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	54,8	26,7	35	65,1	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.	Б	56,5	16,7	37,5	74,4	91,2
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	63,9	40	55	68,6	94,1
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	45,2	16,7	36,3	51,2	76,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.</p> <p>Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	П	44,3	13,3	36,3	46,5	85,3
<b>2 часть</b>							
17	<p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p>	Б	97	90	98,8	96,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	Б	47,4	0	33,8	61,6	85,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	В	71,9	20	63,3	87,6	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	В	44,6	11,1	27,5	60,5	74,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	81,2	44,4	79,2	88,4	100
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.	Б	65,9	25	55,6	78,5	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p>	Б	61,7	8,9	46,7	81,4	94,1
24	Сформированность знаний об основах общественных наук :	В	23,3	0	9,4	31,4	55,9
		К 24.1	28,7	0	12,5	40,3	62,7



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, и х предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук , необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	К 24.2	7,0	0	0	4,7	35,3
25	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной	В	35,2	2,2	17,9	42,2	87,3
		К 25.1	37	0	18,8	45,3	91,2
		К 25.2	39,1	0	25	48,8	82,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.</p>	К 25.3	32,8	4,4	15	38	86,3

## Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализируя полученные результаты выполнения заданий по обществознанию, можно выделить задания 15, 16, 18 базового уровня, процент выполнения которых не превысил 50 %. Задания 15 и 16 связаны с тематическим модулем «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». В данных заданиях проверялись следующие умения:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации;
- способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

В задании 18 также дополнительно проверялись умения:

- владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.
- владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% нет. Средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня выше 15%.

Наиболее успешно усвоены школьниками Отрадненского округа элементы содержания по модулям «Человек в обществе. Духовная культура», «Социальная сфера».

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Выполнение практически всех заданий участников ЕГЭ по обществознанию идет по нарастанию во всех группах – от не преодолевших минимальную границу до группы участников с баллами от 81 до 100, за исключением заданий 2,4, 9, 17.

Задание 1 выполнено на среднем уровне – 61,7%, следовательно, на среднем уровне сформированы знания об основах общественных наук и знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2-4 связаны с модулем «Человек в обществе. Духовная культура». На высоком уровне выпускники справились с заданием 2 – 89,6%, направленным на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. С ним успешно справились учащиеся из группы не преодолевших минимальный порог – 86,7%. Эти данные показывают, что у учащихся хорошо сформирован понятийный аппарат.

Задание 3 базового уровня нацелено на установление соответствия позиций между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами. С этим заданием справилось больше половины участников ЕГЭ – 60%.

С заданием 4 повышенного уровня сложности, нацеленном на оценивание социальной информации, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, на умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке

социальных явлений, для ориентации в социальных науках справилось 79,1% участников ЕГЭ. Также можно отметить, что с выполнением этого задания справилось 60% группы участников, не преодолевших минимальную границу.

Задания 5-7 представляют собой тестовые задания по модулю «Экономическая жизнь общества». Задания 5 и 7 повышенного уровня, с ними участники экзамена справились на среднем уровне, в диапазоне от 63% до 73%. В 7 задании учащиеся успешно смогли применить полученные знания при анализе социальной информации. Задание 6 было выполнено хуже, и процент выполнения составил 57,4%. Это задание базового уровня на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и понятий.

Очень хорошо справились участники экзамена с заданиями 8 (79,6%) и 9 (96,5%) из тематического модуля «Социальная сфера», направленными на проверку знания базового понятийного аппарата (задание 8) и умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников различного типа (диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев (задание 9). С данными заданиями успешно справились учащиеся из группы не преодолевших минимальный порог – 73,3% и 93,3%. В целом можно сказать, что участники ЕГЭ умеют работать с источниками информации различного типа (таблица, диаграмма). При подготовке к экзамену учителя достаточное внимание уделили отработке заданий связанных с поиском информации из различных источников для реконструкции недостающих звеньев.

На среднем уровне участники экзамена справились с заданиями 10 (73,9%), 11 (62,6%) и 13 (56,5%) из тематического модуля «Политическая сфера». Задания 10 и 11 повышенного уровня, а 13 базового. Учащиеся, выполняя работу с данными заданиями, недостаточно освоили умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. С заданием 10 успешно справились учащиеся из группы не преодолевших минимальный

порог – 60%. Полученный результат говорит о том, что задания из раздела «Политическая сфера» остаются достаточно сложными для выпускников.

Задания 12, 14, 15, 16 связаны с тематическим модулем «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». 54,8% выпускников справились с заданием 12, проверяющим знание Конституции основ Конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод граждан. Эти данные указывают на необходимость уделять больше внимания на занятиях выполнению заданий, формирующих знание основ Конституционного строя РФ. Лучше всего учащиеся справились с заданием 14 повышенного уровня, средний процент выполнения составил 63,9% проверяющим умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также владеть базовым понятийным аппаратом. Задания 15, 16 базового уровня, их процент выполнения не превысил 50 %. Задание 15 (45,2%) и 16 (44,3%). Низкие результаты связаны со сложностью материала и его большим объемом.

Анализ представленных результатов выполнения 1 части задания показывает, что средний процент выполнения заданий колеблется в диапазоне от 45,2 до 96,5%. На основании этого можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности базовых умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности.

Вторая часть КИМов содержит задания базового и высокого уровня сложности. 17-20 задания объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задания этой части ориентированы на выявление выпускников с высоким уровнем подготовки.

Задание 17 базового уровня направлено на выявления умения выпускников находить в предложенном тексте нужную информацию и точно ее передать. С ним справились 97% выпускников, это один из самых высоких процентов выполнения из всех заданий ЕГЭ во всех группах участников.

С заданием 18, проверяющим владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять связи между ними, справилось меньше всего выпускников – 47,4%. Следует отметить, что в группе участников, не преодолевших минимальный порог баллов, это задание правильно выполнить не смог никто.

Задание 19 высокого уровня сложности проверяет навыки применения теоретических положений на основе конкретных примеров из жизни/опыта. Это задание правильно выполнили 71,9% участников экзамена. Это говорит о достаточном использовании в практике заданий такого типа.

Одним из самых трудным для всех групп участников текущего года оказалось задание 20 высокого уровня сложности. С ним справились всего 44,6 % участников экзамена. Это задание предполагает на основе собственных обществоведческих знаний сформулировать суждение в определенном формате. Задания такого типа традиционно вызывают трудности при их выполнении.

Очень хорошо справились с заданием 21 все группы участников экзамена – от 44,4% в группе, не преодолевших минимальную границу, до 100% в группе высокобалльных результатов. Средний процент составил – 81,2%. Это задание требует на основе анализа рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Анализ выполнения данного задания показывает высокую подготовку выпускников к данному типу заданий.

65,9 % участников ЕГЭ по обществознанию справились с заданием-задачей 22. В этом задании ученикам приводится проблемная общественная ситуация, которую необходимо проанализировать и сформулировать собственное суждение на актуальные проблемы жизни человека и общества.

С заданием 23 базового уровня сложности на знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации справились 61,7 % участников экзамена.

Задания 24-25 – высокого уровня сложности; задание 24 - составление плана развернутого ответа по конкретной теме, вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы.

Полученные результаты выполнения заданий – 23,3% и 35,2% соответственно показывают, что у большинства участников ЕГЭ недостаточно сформированы умения составлять сложный план доклада по определенной теме, выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов. При подготовке к экзамену необходимо как можно больше практиковаться в заданиях, способствующих отработке данных умений.

Разберем наиболее сложные для участников экзамена текущего года задания. С тестовыми заданиями 15 и 16 справилось менее 50 % участников ЕГЭ. Низкие результаты связаны со сложностью материала и его большим объемом. Здесь представлен учебный модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

45,1 % участников ЕГЭ правильно выполнили задание 18 из 2 части базового уровня. В этом задании требуется указать не менее трех основных признаков понятия и объяснить связь с опорой на предложенный текст.

Наиболее типичные ошибки в выполнении этого задания:

- учащиеся обычно путают понятия признаки и характеристики, и в ответе указывают не отличительные признаки, а характеристики понятий;
- признаки придуманы самим учеником (а не взяты из учебников Федерального перечня);
- объяснение связи нечеткое, без опоры на текст.

Традиционно сложными для выпускников остаются задания высокого уровня сложности -



24 и 25, подразумевающих составление сложного плана из 3 пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах и ответов на 3 вопроса. Рассмотрим основные ошибки учеников при выполнении задания 24.

- план содержит менее трех пунктов;
- не детализированы пункты в подпунктах или детализован 1 пункт;
- приведены абстрактные формулировки пунктов;
- в плане приведены общие функции, которые свойственны большинству тем обществознания.

Основные ошибки при выполнении задания 25:

- неправильное оформление ответа – все ответы записаны сплошным текстом и не выделены отдельным пунктом;
- неправильное понимание задания и соответственно неправильный ответ на него (обоснование выражено в 1 предложении; 2 и 3 ответ не связаны между собой; приведены не 3, а меньшее число примеров и т.д.);
- обоснование дано без опоры на обществоведческие знания, без причинно-следственных и(или) функциональных связей;
- приведены примеры общие, без конкретики.

Учителям при подготовке учащихся к сдаче экзамена следует учесть типичные ошибки участников и уделить больше внимания отработке традиционно сложных заданий.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом, учащиеся Отрадненского образовательного округа неплохо справились с выполнением заданий в формате ЕГЭ. Судя по выполнению заданий ЕГЭ участники экзамена умеют работать и интерпретировать информацию из различных источников. Это подтверждается высокими результатами выполнения заданий 4, 9, 17, 21 (выше 70%).

Анализ результатов выполнения заданий 18, 20, 24, 25 показывает, что экзаменуемые хуже всего справляются с заданиями, которые требуют от них максимальной самостоятельности:

- переработки информации – выделение главного и второстепенного, структурирование информации, составление плана текста на определенную тему;
- использование фактов общественной жизни и личного социального опыта;
- формулированию и аргументации собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни;
- способности анализировать реальные проблемные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей;
- способности соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях;
- умения готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. У школьников Отраденского округа можно считать достаточно усвоенными элементы содержания/умения и навыки по модулям «Человек в обществе. Духовная культура», «Социальная сфера», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера»:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины;
- владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников различного типа (диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев;
- умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.

2. Следует отметить низкий уровень усвоения у разных по уровню подготовки групп участников экзамена элементов содержания/умений и навыков по модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»:

- умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях;
- умение готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике;

- умение формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев;
- Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

3. Выпускники текущего года, сдающие экзамен по предмету «обществознание», более успешно справились, чем в 2023 году со следующими заданиями - №2, №7, №8, №9, №10, №11, №20, №22. Но при этом нужно отметить и те задания, выполнение которых вызвало больше затруднений, чем в предыдущем году – задания №1, №3, №4. №5, №6, №12, №13, №14, №15, №16, №18, №19, №21, №23, №24, №25.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а 17 участников имеют повышенный и высокий уровень подготовки. Следует отметить, что средний балл снизился с 66 в 2022 году до 61 в 2024. Это связано с усложнением заданий КИМ по обществознанию.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отрадненском образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **Учителям:**

1. Ознакомиться с анализом выполнения экзаменационных материалов 2024 года.

Рассмотреть с учащимися на уроке демоверсии, кодификаторы и спецификации по обществознанию 2024.

При рассмотрении экзаменационных материалов обратить внимание учащихся на структуру заданий, определить задания по уровню сложности и ранжирования их по баллам.

Несмотря на уровень подготовки учащихся, постоянно ориентировать учеников на выполнение всех заданий вне зависимости от его уровня сложности.

При разборе демоверсий обратить особое внимание на задания повышенного и высокого уровня сложности, разобрать с учащимися алгоритмы их решений.

Использовать демоверсии ЕГЭ в качестве формы текущего контроля и итоговой аттестации.

2. Расширять кругозор учащихся: изучать дополнительную литературу, смотреть видеофильмы, интересоваться важными политическими и социальными событиями, происходящими в мире, с их последующим анализом.

3. При подготовке к экзамену активно включать в преподавание практико-ориентированные задания на установление причинно-следственных связей; при изучении нового материала - работу с различными источниками информации,

составление простых и сложных планов, оценивание социальной информации с четким выражением суждений и примерами из личного опыта.

4. Продолжать работать над формированием у учащихся базового понятийного аппарата социальных наук.

5. Работать на достижение не только предметных, но и метапредметных связей; над установлением внутрипредметных связей с материалом из дополнительных источников.

6. Регулярно повторять изученный материал, обращая внимание не только на сложную, но и на достаточно усвоенную информацию.

#### **Методическим объединениям учителей:**

1. Обсудить на заседаниях ТУМО учителей истории и обществознания результаты ЕГЭ по обществознанию 2024 г. и подробно разобрать типичные ошибки, и с учетом этого, внести изменения в планы подготовки учащихся к ЕГЭ.

2. Активизировать работу по обмену опытом с учителями – экспертами ЕГЭ, учителями, реализующими профильное обучение курса обществознания, и учителями, ученики которых имеют высокочисленные результаты по предмету, практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### **Учителям:**

1. Провести в начале учебного года диагностическую работу с целью выявления уровня знаний учащихся, планирующих сдавать обществознание в качестве экзамена. С учетом полученных результатов подготовить индивидуальные планы подготовки для учащихся.

2. Для учащихся с минимальным уровнем подготовки и низким уровнем мотивации разработать с учетом уровня их знаний программу изучения предмета, строго следить за графиком подготовки к экзамену. Усилить работу по формированию метапредметных умений и навыков. Для этого чаще использовать на уроке работу со всеми видами текстов, включая составление опорных конспектов, планов, выборочное комментированное чтение и т.д. Обязательно уделить время для повторения изученного материала, даже если он уже хорошо усвоен. При рассмотрении заданий повышенного и высокого уровня определить и отработать с учащимися те пункты заданий, выполнение которых будет по силам ученикам.

3. При подготовке к сдаче экзамена учеников со средним и высоким уровнем знаний и высоким уровнем мотивации обратить больше внимание на выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности, разобрать с ними алгоритмы их решений, добиваясь от них осознанного понимания требований заданий и четких и ясных формулировок ответов к ним; прорешивать больше тренировочных заданий ЕГЭ.

#### **Администрациям образовательных организаций:**

1. Осуществлять принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета с учетом особенностей и уровней подготовки, не только в урочной, но и внеурочной деятельности планирующим сдавать экзамен по данному предмету).

2. Провести школьный репетиционный экзамен.

3. Создать условия для непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогических работников.

4. Развитие кадрового потенциала в образовательной организации.

## **ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»:**

1. Обеспечить непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических и руководящих работников образовательной организации.
2. Организовать проведение мониторинга по общественному знанию для учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» для оценки уровня их подготовки.

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Анализ сложных вопросов по блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».
2. Отработка алгоритмов решений заданий повышенного и высокого уровня сложности.
3. Подготовка к экзамену учащихся с низким уровнем знаний.
4. Развитие метапредметных умений и навыков учащихся при подготовке к ЕГЭ по общественному знанию.
5. Работа учащихся с нормативными правовыми актами РФ при выполнении второй тестовой части ЕГЭ.

### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Подготовка учащихся к ГИА ЕГЭ по общественному знанию (задания повышенного и высокого уровней сложности).
2. Анализ типичных ошибок обучающихся по общественному знанию при сдаче ЕГЭ с учетом нововведений 2023 года.
3. Анализ изменений в КИМах на следующий учебный год и подготовка учащихся с учетом этих изменений.



## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

#### 5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Заседания ТУМО учителей обществознания (включая анализ результатов ЕГЭ в рамках Августовской конференции и анализ мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении», ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя обществознания
2	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики», ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя, руководители, методисты ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ».
3	Вебинары в рамках методической «предметной вертикали» по актуальным вопросам преподавания обществознания.	все учителя обществознания
4	Окружной методический день для учителей обществознания и истории (формат – открытые уроки, мастер-классы, пленарные заседания) ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя обществознания
5	Семинар-совещание по вопросам реализации ФГОС в рамках методического дня для учителей истории и обществознания, ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя обществознания
6	Семинары «Формирование функциональной грамотности обучающихся», ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя обществознания
7	Семинар «Лучшие практики работы с медалистами» ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»	учителя обществознания

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие
1	Семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к ЕГЭ» в рамках окружного методического дня учителей истории и обществознания, ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»

### 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение диагностических работ по обществознанию учащихся 11 классов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кабанова С. А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный, учитель истории и обществознания. Руководитель ТУМО по истории и обществознанию.</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кабанова С. А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный, учитель истории и обществознания. Руководитель ТУМО по истории и обществознанию.</i>